



ASOCIACIÓN DE GEÓGRAFOS ESPAÑOLES

ALBASANZ, 26-28 28037 MADRID

TEL.: 34-1-916022933

Fax: 916022971

E-MAIL: [info@age-geografia.es](mailto:info@age-geografia.es)

## **ACTA DE LA REUNIÓN DE GRUPOS DE TRABAJO DE LA AGE CELEBRADA EL DÍA 6 DE SEPTIEMBRE DE 2016**

Convocados por la Presidenta de la AGE, los representantes de los Grupos de Trabajo de la Asociación de Geógrafos Españoles se reunieron el día 6 de septiembre de 2016, a las 12:30, en la sede de la AGE con la asistencia de los siguientes miembros: Carmen Delgado Viñas, Macià Blázquez Salom y M<sup>a</sup> del Carmen Mínguez García, por parte de la Junta Directiva de la AGE; Gabriel Alomar Garau (Climatología); Emilia Tonda Monllor (Didáctica de la Geografía); Rosa Jordá Borrell (Estudios Regionales); Francisco Cebrián Abellá (Geografía de América Latina); Rafael Cámara Artigas (Geografía Física); Pilar Alonso Logroño (Geografía Económica); Dolores Sánchez Aguilera (Geografía de la Población); Simón Sánchez del Moral (Geografía de los Servicios); Rosario Navalón García (Geografía del Turismo, Ocio y Recreación); María José Piñeira Martiñán (Geografía Urbana); Ismael Vallejo Villalta (Tecnologías de la Información Geográfica); Juan Ojeda Rivera (Historia del Pensamiento Geográfico); Juan Antonio Márquez Domínguez (Desarrollo Local) y Gabriel Alomar Garau (Paisaje).

### **1. Recibimiento e Informe de la Presidenta**

La Presidenta de la AGE comienza dando la bienvenida y agradeciendo la asistencia. A continuación recuerda el trabajo ya iniciado, en la reunión celebrada en abril de 2014, con el objetivo de mejorar la integración de los Grupos en el desarrollo de todas las actividades de la AGE, en particular en la organización de los Congresos generales.

Destaca que fue muy importante la contribución de los Grupos de Trabajo en el congreso general de Zaragoza, ya que hubo una respuesta amplia y valiosa que se formalizó con la participación de representantes de todos los Grupos en el Comité Científico y en el proceso de la evaluación de las comunicaciones. Asimismo, para la elaboración de la aportación española al 33º de la UGI, por primera vez, se propuso que, bajo la cobertura de la línea temática general diseñada por el Comité Español de la UGI, las líneas de trabajo concretas partieran de las propuestas de los grupos de trabajo de la AGE. En respuesta a este llamamiento todos los Grupos mandaron propuestas que, tras sintetizarlas, constituyeron el núcleo central de la aportación. También hubo una participación activa de los miembros de todos los Grupos en la evaluación de las comunicaciones, asegurando el sistema de evaluación ciega por pares, para que sean reconocidos como textos con probada calidad científica.

Informa de que se ha contratado un alojamiento y servidor más potente para las nuevas páginas Web de la AGE y para la, recientemente creada, plataforma digital del Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. El nuevo servidor, que tiene mucha más capacidad, puede alojar las Webs de los Grupos que así lo deseen, bien entendido que cada Grupo deberá encargarse del diseño y mantenimiento de su propia página.

Seguidamente, solicita la continuación de esa participación intensa y profunda en las actividades generales de la AGE y en especial en las más inmediatas, que son las siguientes:

- Convenio con el *Comité National Français de Géographie* (CNFG) que se va a firmar en octubre de 2016. Se trata de un convenio marco que dará lugar a otros específicos. La firma se realizará en el entorno de las jornadas de trabajo hispano-francesas que se han organizado para crear redes, lo cual tiene gran interés debido a la proximidad física y científica de los geógrafos de ambos países. Estas jornadas se celebrarán en Granada el 14 y 15 de octubre y la idea es que se repitan anualmente de manera alternativa entre España y Francia. En esta ocasión las jornadas se han planteado con un formato abierto de acuerdo a las propuestas de los interesados que han planteado diversas mesas de trabajo.
- Convenio con el Instituto Geográfico Nacional (IGN). Este tiene dos objetivos fundamentales: 1. Elaboración de materiales y recursos geográficos, para enseñanza primaria y secundaria, que se van a insertar en la Web del IGN. Esta actividad, por sus propias características, se ha encomendado al Grupo de Didáctica de la Geografía, aunque, una vez diseñados los materiales básicos, estará abierta a los comentarios y sugerencias de todos los Grupos según su temática. 2. Colaboración de la AGE en la coordinación y elaboración de una serie de publicaciones de carácter geográfico, puesto que el IGN desea crear una línea editorial de calidad y quiere que la AGE realice el asesoramiento de los trabajos de dicha "serie geográfica", aunque todavía quedan por definir los detalles.
- El próximo Congreso general de la AGE (octubre 2017) cuyo diseño y organización se está iniciando con la colaboración entre la Junta Directiva de la AGE y el Departamento de Geografía de la UAM, que fue designado como organizador local en la Asamblea General Ordinaria celebrada en Zaragoza en octubre de 2015. Insiste en que es deseable la participación de todos los Grupos de Trabajo en la organización y desarrollo del XXV Congreso de la AGE.

## **2. Informe del vocal responsable de la coordinación de los Grupos de Trabajo**

El vocal responsable de la coordinación con los Grupos de Trabajo, Macià Blázquez, se presenta y plantea la necesidad de colaboración mutua entre todos los Grupos, esencialmente para evitar solapamientos. Señala las tareas que se van a desarrollar periódicamente e insiste en la imprescindible cooperación de los Grupos en dichas tareas para mejorar el funcionamiento de todos. Estas son: 1. establecer el calendario de actividades; 2. apoyar en los procesos electorales; 3. realizar la memoria anual de actividades de la AGE. Esta última se compone, en gran medida, de las tareas realizadas por los Grupos, cuyos anuarios deberían presentar una estructura definida por cada uno de ellos y que se puede resumir de la siguiente manera: 1. Reuniones; 2. Publicaciones; 3. Asambleas y 4. Elecciones de representantes.

Además, es necesario realizar estas memorias anualmente para facilitar las relaciones institucionales, administrativas y con las entidades bancarias.

Por último, propone el debate y pregunta cuáles son los problemas más recurrentes o las situaciones que se pueden resolver desde la Junta Directiva de la AGE.

- Rafael Cámara pregunta sobre la posibilidad de centralizar la gestión administrativa de los Grupos y que los bancos están cobrando comisiones muy altas. La Presidenta informa que hay grupos que tienen la gestión de su tesorería atribuida a la tesorería general de la AGE y que hay grupos que, legítimamente, tienen su propia gestión. Puesto que las cuentas han de estar vinculadas a la de la AGE, porque los Grupos no tienen entidad jurídica independiente, la fórmula más sencilla podría ser la centralización de la gestión, aunque se trata de una decisión voluntaria de cada Grupo. En este sentido transmite la preocupación del Tesorero, quien señala que el mayor problema no reside tanto en la gestión de las cuentas de los Grupos sino, sobre todo, cuando se abren cuentas para la organización de eventos. En ocasiones se abren a nombre de una persona física y eso genera problemas ya que la AGE, como organización sin ánimo de lucro, está exenta del pago del IVA, pero no así en el caso de las personas físicas particulares. Eso implica un incremento de los gastos realizados, además de un perjuicio para la persona que figure como titular ya que los ingresos de las cuotas y otros pueden repercutir en sus respectivas declaraciones de la renta, amén de ser difícilmente justificables. Por otra parte, se señala que todos los bancos cobran comisiones y que pactarlas es decisión de cada uno de los Grupos pero que siempre resulta más fácil pactarlas cuando se trata movimientos de dinero mayores, como ocurriría con el conjunto de los ingresos de la AGE y sus Grupos de Trabajo.
- María José Piñeira explica que el Grupo de Geografía Urbana ha decidido en su última reunión (Girona, julio 2016) trasladar su cuenta a la de la AGE y plantea una serie de dudas operativas. Carmen Delgado indica que el Tesorero mandará a cada Grupo un protocolo sintético informando de cómo operar para el envío de facturas, realización de pagos, etc.
- Emilia Tonda agradece al vocal responsable de la coordinación con los Grupos de Trabajo la síntesis que ha realizado y el guion de las memorias y solicita que se les envíe una plantilla para homogeneizar las memorias y facilitar su elaboración. Además, informa de las actividades que el Grupo de Didáctica de la Geografía realiza con el IGN para la confección de materiales didácticos para enseñanza primaria y secundaria (vídeos, mapas, imágenes, etc.) a que hizo referencia la Presidenta anteriormente. Para ello se escribió a todos los socios del Grupo invitándoles a participar y el plazo de envío se termina en la primera quincena de septiembre. La Presidenta agradece a Emilia el trabajo realizado y explica las dificultades que se han tenido para formalizar el convenio con el IGN ya que implicaba una aportación dineraria para sufragar los gastos generados en reuniones, materiales, etc. y la AGE no tiene capacidad para contratar trabajo ni, en consecuencia, percibir ese tipo de ingresos. Por lo cual ha habido que utilizar la intermediación del Instituto Universitario de Geografía de Alicante, al que pertenecen varios de los componentes de la Comisión Permanente del Grupo de Didáctica, para que realice la gestión del dinero en nombre de la AGE. Además, resalta la importancia que tiene que la información geográfica que va a ofrecer el IGN esté preparada por primera vez por los propios geógrafos. Sería conveniente hacer circular entre los grupos esta información

para que puedan colaborar y aportar ideas, ya que la intención del IGN es mantener en el futuro una colaboración activa con la AGE.

- Simón Sánchez se interesa por la página Web y la imagen corporativa. Se le facilita el email del profesional informático que ha realizado la página Web y la plataforma digital del Boletín y se recuerda que la imagen corporativa es el logotipo de la AGE que está disponible en la Web en el área de socios.
- Juan Ojeda señala la importancia de la coordinación de los Grupos y plantea la necesidad de adaptar el formato de los congresos generales de la AGE al modelo y la estructura que tienen los de la UGI y la práctica totalidad de los congresos internacionales. Indica la necesidad de hacerlo, aunque sea poco a poco, y dejar a la sede organizadora local el papel de anfitrión coordinador pero que sean los propios Grupos los que se hagan cargo de proponer la temática general y la particular de las sesiones, en definitiva, la gestión científica del congreso.

La Presidenta puntualiza y explica que Juan Ojeda hace referencia a una propuesta que el grupo de Pensamiento Geográfico realizó en el año 2012, cuando todavía era Presidente de la AGE Javier Martín Vide. En este sentido la Presidenta manifiesta su total coincidencia con dicha propuesta, como así se lo hizo saber en varias ocasiones a Nicolás Ortega, anterior Presidente de la Comisión Permanente del Grupo de Pensamiento Geográfico. Asimismo comentó que, para instaurar el nuevo formato, sería necesario que los Grupos se involucrasen plenamente en la organización de los congresos y tuvieran mayor presencia en ellos, para lo cual señala que cada Grupo tendría que proponer unas líneas temáticas propias y responsabilizarse de las sesiones y mesas de debate que derivaran de dichas líneas temáticas.

Carmen Delgado recuerda que en la reunión celebrada con los representantes de los Grupos el 11 de abril del 2014 se pidió ya la participación de los Grupos en la organización del congreso que iba a tener lugar en Zaragoza, aunque sin llegar a encargarse de mesas y sesiones puesto que los organizadores locales del XIV Congreso General ya tenían avanzado el diseño básico según el formato tradicional. No obstante, los Grupos se comprometieron a integrarse en el Comité Científico y se responsabilizaron de evaluar las comunicaciones. En aquel momento se planteó que el próximo congreso se realizaría con el nuevo modelo para lo cual los Grupos deberían asumir buena parte de las tareas de organización. En este sentido algunos de los participantes en la reunión manifestaron que consideraban complicado seguir organizando sus seminarios o coloquios bianuales y asumir, además, la tarea de responsabilizarse de mesas o líneas dentro del congreso general.

Juan Ojeda insistió en los esfuerzos infructuosos hasta el momento que se venían realizando para hacer operativa tal propuesta destacando los beneficios que derivarían del protagonismo que los Grupos adquirirían en el nuevo formato y retando a los representantes de los Grupos allí presentes a que se definiesen respecto al modelo de los próximos congresos generales.

- Juan Márquez resalta el hecho de que hay una inflación tremenda de reuniones científicas y propone que se hagan menos reuniones pero más fortalecidas.

- Dolores Sánchez recuerda que la idea de hacer un congreso con el modelo de los internacionales se lleva debatiendo tiempo y en muchos grupos ya que los “minicongresos” no son viables por el coste económico y porque es difícil asistir a todos los que interesan a cada persona considerando, además, que la mayoría pertenecen a más de uno y de dos Grupos. Actualmente, hay muchos congresos que implican un esfuerzo muy grande y en la mayor parte de las ocasiones tienen muy poco impacto. En su opinión, el rechazo a cambiar el modelo recibido por parte de algunos Grupos y personas se debe a que consideran que los Grupos perderían fuerza con ese modelo, cuando en realidad se trata de una oportunidad ya que se generarían sinergias y, si se montan bien, pueden realzarlos. El modelo actual ha generado tendencias centrífugas de los Grupos que no se ven integrados en la temática de los congresos y hay que buscar una tendencia centrípeta y la Junta tiene que coordinar esta labor.
- María José Piñeira hace referencia al modelo de los grupos de la UGI y plantea la necesidad de destinar tiempo al debate. También señala que hay que buscar mecanismos para atraer a la gente joven (tarifas especiales, bolsas de viaje, premios...).
- Rosa Jordá comparte los comentarios anteriores y se centra la necesidad de generar valor añadido a los congresos, destacando la importancia de la internacionalización de los mismos y de las publicaciones derivadas y para ello destaca que se debe exigir un mayor nivel.

Carmen Delgado recuerda que en el XIV Congreso General se invitó al Presidente de Honor y al Vicepresidente primero de la Sociedad Geográfica Rusa y al director de investigación del *Laboratoire Interdisciplinaire Solidarités, Sociétés, Territoires (LISST)*, *Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS)*, que asistieron al Congreso e impartieron sendas conferencias inaugurales, y se evaluaron las comunicaciones con mucho rigor, rechazándose aquellas que no cumplían con la calidad necesaria, para cumplir con los requisitos impuestos por la ANECA para la valoración de la actividad investigadora, en concreto para el reconocimiento de sexenios.

- Pilar Alonso señala que, aunque está de acuerdo con lo planteado, considera que no debe pronunciarse sin consultar previamente con los miembros del Grupo de Trabajo cuya Comisión Permanente preside, puesto que es una decisión importante y que afecta a la planificación de las actividades que tienen previstas para los próximos años.
- Simón Sánchez comparte esa opinión, pero discrepa con que este nuevo modelo supondría una mayor carga de trabajo para los Grupos, puesto que considera que les va a facilitar el trabajo liberándoles de las gestiones administrativas y de intendencia que realizan para la organización de cada coloquio.
- Francisco Cebrián plantea la necesidad de que la decisión que se adopte sea consensuada.
- Ismael Vallejo comenta que ya abordaron el tema en el congreso de TIG celebrado en 2012 y expone su experiencia señalando que el grupo se implicó mucho en el XIV Congreso General (octubre 2015) y que posteriormente han notado un importante descenso de la participación y asistencia en el Coloquio del Grupo (junio 2016).

- Rosario Navalón señala que para que se pueda aplicar ese nuevo modelo los congresos generales han de tener una temática muy amplia que permita aportar una línea clara y atractiva para los diferentes investigadores. Carmen Delgado señala que, además de amplia, ha de ser deliberadamente imprecisa para dar cabida a los numerosos ejes temáticos propuestos por todos los Grupos, sin exclusión, como son los lemas de los congresos de la UGI.
- Rafael Cámara comenta que se puede proponer un tema amplio para el congreso general y otros más específicos y concretos para los coloquios y otro tipo de actividades que los Grupos quieran seguir desarrollando.
- Elia Canosa recuerda que ya se ha votado en algunos de los Grupos el cambio de modelo de congreso y que se puede plantear en el próximo en Madrid. A lo que se añade la necesidad de concretar, en un documento, qué se está planteando, qué se quiere hacer y cómo. En este sentido Juan Ojeda se conforma con que en el acta se señale que en el próximo congreso general, a celebrar en Madrid en 2017, se va a tomar una decisión.

La Presidenta considera que dejarlo hasta octubre de 2017 implica retrasar la decisión mucho tiempo y que además, para poder organizar el siguiente congreso de 2019, se necesitaría saber con antelación el modelo a seguir. La Presidenta propone que cada Comisión Permanente consulte a los demás miembros de su Grupo de Trabajo su disposición para involucrarse plenamente en la organización y gestión científica de los futuros congresos generales, que deberían realizarse ya de acuerdo con el nuevo formato propuesto e internacionalmente contrastado desde hace tiempo. Los miembros de cada Comisión Permanente deberán enviar los resultados de la consulta a la Junta Directiva de la AGE para poder hacer, así, una propuesta clara a los organizadores locales del congreso general de 2019, una vez que se valoren las propuestas de las universidades candidatas, si las hubiere. Esta implicará que cada Grupo de Trabajo que responda afirmativamente tendrá que comprometerse a hacer las propuestas del tema o temas que va a desarrollar y a gestionar la(s) mesa(s) y sesiones de debate que quieren plantear en el marco del Congreso.

- Francisco Cebrián pregunta si la decisión de cada grupo es vinculante o no. A lo que se responde que se adoptará la decisión aprobada por la mayoría pero, en cualquier caso, si algún o algunos Grupos decidieran no involucrarse, quedarían voluntariamente al margen de la organización del Congreso como Grupo, no así de la participación personal de todos y cada uno de sus miembros en todas las actividades del mismo.
- Se acuerda redactar un documento base, que se homogenice entre los asistentes a la reunión, para poder realizar la consulta y tener una respuesta formal y definitiva que, como muy tarde, debería haber sido recibida por la Junta Directiva de la AGE antes de finales de enero de 2017.

### **3. Presentación del proyecto del XXV Congreso de la AGE**

Se invitó formalmente a Rafael Mata, Rosa Cañada y Nieves López, miembros del Comité Organizador del XXV Congreso para que expliquen los avances y los sometan a los comentarios y sugerencias de los asistentes a la reunión. Rafael Mata informa de que, tras varias reuniones

con los profesores del Departamento de Geografía de la UAM (anfitriona del Congreso), se ha establecido el título “Naturaleza, territorio y ciudad en un mundo global: 50 años de congresos de Geografía”, los ejes y las líneas temáticas. En concreto, se han definido tres ejes con tres líneas cada uno:

1. Naturaleza y cambio global en el Antropoceno: 1.1 Procesos y dinámicas del medio natural; 1.2 De los espacios protegidos a las infraestructuras verdes y 1.3 Cambio climático efectos socioambientales y políticas de mitigación y ambientación.
2. Ciudades sostenibles e inclusivas: 2.1 Regeneración y dinámicas urbanas; 2.2 Proyectos y grandes operaciones urbanas y 2.3 Calidad y democracia alimentarias/agriculturas periurbanas.
3. Territorio: factores organizativos y dimensiones geográficas. 3.1 Articulación territorial, infraestructuras, movilidad y gestión de flujos; 3.2 Paisaje, patrimonio e identidad territorial: claves históricas y desafíos actuales y 3.3 El gobierno del territorio.

Se plantea una sola conferencia, la inaugural, para la cual se ha contactado con Saskia Sassen, con cuya presencia se espera contar. El segundo día se contempla para realizar los trabajos de campo y el tercero está planteado para el funcionamiento de las mesas temáticas y de debate. Asimismo se informa que las gestiones realizadas con la UAM y el Ayuntamiento de Madrid para albergar la sede principal del congreso no han dado los frutos requeridos por lo que, finalmente, se ha decidido celebrar la mayor parte de las actividades del Congreso en la sede de la AGE, en las instalaciones del CCHS del CSIC en la calle Albasanz. Se están realizando gestiones con la Corrala de la UAM y el Matadero para poder realizar también actividades en estos lugares.

#### **4. Propuestas de participación de los Grupos de Trabajo en el XXV Congreso general**

- Rosa Jordá indica que algunos de los Grupos parecen quedarse al margen de la temática diseñada y pregunta si tendrían cabida en el tercer día dedicado a las mesas temáticas.
- Dolores Sánchez agradece al Dpto. de Geografía de la UAM el trabajo y la aceptación para organizar el congreso y plantea un ruego, si es posible disponer de la presentación en Power point, y una pregunta, ya que quiere saber si está cerrada la propuesta y si hay algún organigrama. Transmite su preocupación, porque considera que el Grupo de Geografía de la Población no está bien identificado en las líneas propuestas y la única solución posible es en las mesas paralelas pero duda que estas sean suficientemente atractivas como para motivar la inscripción en el congreso.
- Juan Ojeda plantea la dificultad de realizar un congreso en tres días.
- Juan Márquez señala que muchos de los grupos abordan temáticas similares y que podían coordinarse entre ellos.
- Rosario Navalón propone que el tercer día se dedique al desarrollo de las iniciativas propuestas por los Grupos de Trabajo; esta idea parece ser bien acogida por los asistentes.
- Simón Sánchez propone introducir la palabra “inteligente” en la línea 2, adjetivo que permite sentirse identificados a los grupos de Geografía Económica y de los Servicios.

- Rafael Mata plantea la necesidad de establecer una coordinación entre el Comité Organizador y los Grupos de Trabajo y se acuerda que se oficialice esa participación para promover dinámicas de participación de los Grupos.

#### 5. Ruegos y preguntas

No habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 15:45 del día de la fecha.



Fdo. M<sup>a</sup> del Carmen Mínguez García

Secretaria de la AGE