

# ASOCIACIÓN DE GEÓGRAFOS ESPAÑOLES

ALBASANZ, 26-28 28037 MADRID

TEL.: 34-1-916022933

Fax: 916022971

E-MAIL: info@age-geografia.es



Madrid, 5 de junio de 2015

## **Acta/resumen de la reunión de la Comisión Interuniversitaria celebrada en la sede de la AGE, c/ Albasanz, 26-28, Madrid, el día 5 de junio de 2015**

Asistentes a la reunión

Pilar Alonso (U. Lleida)  
Dolores Brandis (U. Complutense)  
Rosa Cañada (AGE)  
Ernesto Cutillas (U. Alicante)  
Carmen Delgado (AGE)  
Maite Echeverría (U. Zaragoza)  
Mari Cruz Porcal (U. País Vasco)  
Antonio Prieto (Colegio de Geógrafos)  
Montserrat Salvà (U. Barcelona)

Excusan su asistencia:

Macià Blázquez (U. Islas Baleares)  
Alfonso Fernández (U. Sevilla)  
Alipio García (U. Valladolid)  
Rafael Mata (U. Autónoma de Madrid)  
Miguel Ángel Sánchez (U. Granada)

### **1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior**

Se aprueba el acta de la sesión anterior con alguna modificación, como es la inclusión de Dolores Brandis y de Ernesto Cutillas como integrantes de la Comisión Interdepartamental.

Mari Cruz Porcal sugiere el cambio de nombre de la Comisión Interdepartamental por *Comisión Interuniversitaria* y se acepta.

## 2. Establecimiento de objetivos concretos del trabajo de la Comisión

Carmen Delgado señala la necesidad de plantear posibles escenarios ante la aprobación o no del Real Decreto de la Ordenación de las Enseñanzas Universitarias:

Si se aprueba el Real Decreto de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias, ya sea 3+2 o 3+1+1, habría que hacer el diseño de un nuevo Grado con aquellos contenidos que se consideren imprescindibles para la formación y capacitación de los y las graduados/as en Geografía para el desempeño de las distintas formas del ejercicio de su profesión, tanto como profesión liberal, como en el ejercicio de la profesión docente en la enseñanza secundaria y en la docencia e investigación en la Universidad.

En función de ello, serán estos argumentos a partir de los cuales se podrá decidir si son suficientes tres años para formar a los geógrafos o es absolutamente imposible, y, en consecuencia, sería imprescindible realizar el Máster en todos los casos y, por lo tanto, sería necesario cursar tres años de asignaturas comunes y dos años de especialización con el Máster.

Antonio Prieto señala que habría que elaborar un nuevo “libro blanco” de la Geografía con otro nombre, teniendo en cuenta las posibilidades que ofrecen las distintas universidades y las nuevas posibilidades formativas de los geógrafos, donde se marcaran estructuras, objetivos, comparativas con otros países de nuestro entorno para ver cómo está funcionando en otros lugares.

Precisamente Carmen Delgado apunta que ese era otro de los escenarios que ella iba a plantear en el supuesto de que las cosas siguieran como están en cuanto a la estructura del Grado, en tal caso habría que pensar en una remodelación para mejorarlo. En este sentido recuerda que una de las cosas peor valoradas del Grado por parte del alumnado es que el primer curso no está bien diseñado al contar con demasiadas asignaturas que no son propiamente de Geografía, por lo que los contenidos específicamente geográficos del Grado quedan muy reducidos y son claramente insuficientes.

Montserrat Salvà comenta que en Barcelona van a ir al formato 3+2 aunque ahora, ante los cambios políticos que se avecinan, el proceso está bastante parado. Ellos han hecho una recopilación de cómo están en Europa y existen seis países donde funciona el 3+2: Alemania, Suecia, Portugal, Finlandia, Polonia y Francia. Se decide que se indaguen valoraciones rigurosas sobre cómo está funcionando este modelo en estos países y que ocurre en otros países europeos.

Pilar Alonso expone que, en Lérida, el Rectorado les ha pedido que rellenen una ficha con lo que van a impartir el próximo curso para un grado de 4 años, con la posibilidad de poderlo reformar a un posible 3+2. La situación es bastante grave ya que Arte e Historia se han separado de Geografía y no se sabe que es lo que va a pasar con Geografía. Son 10 profesores, pocos para un Grado de cuatro años. Tampoco pueden acreditar el Grado. Incluso les han sugerido que desaparezca la palabra Geografía del Título del Grado para que sea más atractivo.

M<sup>a</sup> Cruz Porcal comenta que en el País Vasco, a pesar de tener un número estable de alumnos, desde el Rectorado les han dicho que, además de dar una buena formación, deberían pensar en cómo mantenerse, buscar alianzas con otras titulaciones, ofertar dobles grado, etc. Querría saber cómo están las cosas en otras universidades.

Montserrat Salvà informa de que en la Universidad de Barcelona se está impartiendo un Master de Planificación Territorial y Gestión Ambiental, con una versión oficial donde se matriculan muchos

estudiantes sudamericanos y otra versión online que es privado, gestionado por la plataforma de Planeta.

Rosa Cañada informa de que en la Universidad Autónoma de Madrid el curso 2015-2016 se empezará a impartir el doble Grado de Ambientales y Geografía y Ordenación del Territorio.

Ernesto Cutillas menciona que en Alicante, en primer curso hay tres líneas, una en castellano, otra en inglés y otra en valenciano, compartidos entre Geografía e Historia. Esto posibilita que haya más grupos pero luego en segundo hay una bajada importante de alumnos, de 240 alumnos en primero se pasa a un grupo de 45-50 en segundo.

Maite Echeverría de la Universidad de Zaragoza considera que hay que centrar los esfuerzos en difundir en las enseñanzas medias qué es la Geografía, así los alumnos vendrán a hacer Geografía. En Zaragoza tienen números clausus, 50, y hay lista de espera. Los alumnos en primero se quejan de tener Economía, Derecho y piden más Geografía. Ya comentó en la reunión anterior que han conseguido una asignatura optativa de Análisis Geográfico Regional en Bachillerato, tanto para el itinerario de Ciencias como el de Letras. Para ello han montado un curso de formación para aquellos profesores que iban a abordar esa asignatura; se han matriculado 86 profesores.

Carmen Delgado manifiesta que independientemente del escenario que se imponga, es importante cuidar al profesorado de Enseñanza Secundaria que imparte Geografía, hay que ir a los centros docentes, darles materiales. Hay que hacer a la vez un reciclaje a corto plazo y una formación a largo plazo e informa del éxito del curso de formación que anualmente viene ofreciendo la AGE en la Universidad Carlos III, del que este año se celebra la VIII edición, para el que ha habido una demanda superior a las 40 plazas ofertadas.

Pilar Alonso plantea que en la Universidad de Lleida también se imparte un curso de formación a profesores de Enseñanzas Secundarias si bien son siempre los mismos profesores los que hacen el curso, un año tras otro y esto es un problema de cara a lo que se les enseña.

Carmen Delgado expone que en la AGE se imparte desde hace ocho años un curso de formación de profesorado que tiene un gran éxito ya que se cubren las 40 plazas que se ofertan. Sería interesante que este curso fuera itinerante y se impartiera en diferentes lugares.

Este año, en septiembre, se harán unas jornadas en Málaga dedicadas a la formación de profesores de Enseñanza Secundaria.

Antonio Prieto propone los siguientes objetivos para esta Comisión:

Ver cómo funcionan los estudios de Grado actualmente en los diferentes países de Europa y que previsiones tienen de cara al futuro.

Elaborar informes del funcionamiento del Grado en las diferentes universidades españolas, valorando los casos de éxito y de fracaso.

Realizar informes sobre donde están trabajando los egresados de los últimos años y cómo nos llegan los estudiantes de Secundaria. En estos informes también se podrían incluir datos sobre las plantillas de los departamentos para ver los recursos de que se dispone.

Plantear diferentes escenarios en función del tamaño de las universidades. Esta cuestión suscita un intenso debate con una mayoría de opiniones en contra.

M<sup>a</sup> Cruz Porcal insiste sobre la necesidad de debatir acerca de la orientación de los nuevos contenidos que se van a impartir, si se debe asumir una formación generalista integrada, más

orientada a la ordenación del territorio o a una formación más especializada. Se concluye que si el Grado va a ser de tres años la formación debería ser más generalista y la especialización debería realizarse vía Máster.

Dolores Brandis interviene para indicar que si se opta por el escenario 3+2 habría que hacer un nuevo “Libro Blanco” de la Geografía. Si nos preocupa a dónde van los estudiantes cuando acaban, también nos debe preocupar de donde vienen, y la clave está en el contacto con la Enseñanza Secundaria, hay que incidir en los profesores y en los libros, hay que utilizar la palabra Geografía y no conocimiento del medio o ciencias sociales; cuando los alumnos llegan a la Universidad no saben lo que es la Geografía.

Carmen Delgado le responde que en los nuevos currículos de la LOMCE aparece el nombre de Ciencias Sociales en Primaria y en Bachillerato los términos de Geografía e Historia.

Carmen Delgado insiste en que lo que se debería plantear la Comisión, en principio, es qué asignaturas deben cursar los estudiantes que se matriculen en el Grado para capacitarlos en todas las formas posibles del ejercicio de su profesión y en que, para empezar, sería conveniente hacer el diseño de estructura de contenidos en dos escenarios:

- Continuación del modelo actual, escenario 4+1: habría que hacer una revisión del “Libro Blanco”, partiendo de las experiencias que se han tenido, diferenciar qué es lo que funciona para mantenerlo y qué es lo que no funciona para modificarlo.
- Nuevo formato, escenario 3+2 (o 3+1+1): hacer un nuevo “Libro Blanco”, con una nueva propuesta de contenidos, con asignaturas troncales comunes en esos tres años. Si, después, el Master de especialización se puede cursar en otra universidad, sería conveniente que los conocimientos básicos de partida fueran mayoritariamente contenidos comunes, generales y básicos, para los tres cursos del Grado o, al menos, los dos primeros. Se propiciaría así la movilidad entre universidades para la especialización posterior en diferentes orientaciones profesionales a través de los Másteres.

Ernesto Cutillas plantea la necesidad de investigar sobre qué potencialidad puede haber en algunas titulaciones alternativas.

Se decide recabar información sobre los Grados existentes y las posibles combinaciones de dobles grados.

### **3. Diseño del plan de trabajo**

Se acuerda que la información sobre todo lo relacionado con las salidas profesionales, buenas prácticas en el ejercicio profesional, empleo de graduados trabajando en los diferentes planes de ordenación, en enseñanza secundaria, etc., sea recogida por el Colegio de Geógrafos. También recopilará información sobre las características de las plantillas de los departamentos de Geografía Maite Echeverría se encargará de las actividades en relación con las enseñanzas secundarias.

Carmen Delgado, Pilar Alonso y Mari Cruz Porcal se ocuparán de hacer un estudio de los diferentes programas como base para empezar a proponer después el diseño de la estructura de contenidos en los dos escenarios del Grado previsibles.

Ernesto Cutillas se responsabilizará de recopilar la información sobre los dobles grados que se están ofertando actualmente.

Montserrat Salvá y Macià Blázquez actualizarán la información de los diferentes grados que se están impartiendo en otros países de Europa.

#### **4. Fijación del Calendario para la realización de las tareas de la Comisión**

Se decide que la próxima reunión de la Comisión tenga lugar el 27 de octubre en Zaragoza, coincidiendo con el Congreso de la Asociación. En esa reunión se decidirá la distribución de trabajo y el calendario de las siguientes citas.

#### **5. Debate del documento elaborado por Macià Blázquez a petición de los asistentes a la Jornada de reflexión sobre las reformas universitarias en los estudios de Geografía y Ordenación del Territorio**

Carmen Delgado recuerda que Macià elaboró el borrador de dicho documento a petición de los asistentes a la I Jornada de reflexión y que no se trata de un acta de la jornada, cuya redacción se encargó a Rosa Cañada como Secretaria de la AGE, sino un documento previo no definitivo para que sirviera de punto de partida del debate y la posterior adopción de postura, en su caso, sobre el formato de Grado 3+2 propuesto por el MEC.

Pilar Alonso manifiesta que ella estaba en desacuerdo con él porque el documento no resumía las opiniones de los participaciones, como él afirmaba. No se había votado todavía en los departamentos el estar a favor en contra del nuevo decreto de Ordenación de las Enseñanzas Universitarias.

M<sup>a</sup> Cruz Porcal opina que en la primera reunión de la Comisión se habló a título personal y no se manifestó la opinión de los departamentos, por lo que el documento de Macià no se puede considerar un manifiesto.

Maite Echeverría opina que no está mal hacer un manifiesto, independientemente si sale o no el 3+2, para que en el Ministerio sepa cual es la opinión de los geógrafos españoles.

Carmen Delgado piensa que lo primero que se debería hacer es elaborar un diseño riguroso sobre los conocimientos y competencias que deben integrar un curriculum basico imprescindible para la formación de los geógrafos y, a posteriori, utilizar dicha propuesta como argumento sólido para exponer la opinión del colectivo de geógrafos y geógrafas en forma de manifiesto, informe o de otro tipo de documento. Por lo tanto se decide mantener el documento de trabajo de Macià a la espera de retomarlo después de los resultados del trabajo de la Comisión y de la evolución del escenario político.

#### **6. Ruegos y preguntas**

No hay ruegos y preguntas

Sin otros asuntos que tratar, se dio por concluida la reunión a las 14,15 h. del día de la fecha.

Fdo.: Rosa CAÑADA TORRECILLA  
Secretaria de la AGE