

INFORME DE GESTIÓN – PRIMER SEMESTRE DE 2018

Sobre la política y el trabajo editorial

1. Se ha activado el trabajo del Consejo Editorial que está funcionando muy satisfactoriamente tanto en la criba inicial de artículos como en la recomendación de nombres para la asignación de revisoras/es externas/os.
2. Como acordado en la reunión de la Junta Directiva de enero, se han publicado las nuevas directrices, el proceso de evaluación por pares y el flujograma de trabajo; se han creado nuevas plantillas (artículos, reseñas bibliográficas y resúmenes de tesis) y nuevos formularios de revisión (para el Consejo Editorial y las/os revisoras/es externas/os) que, además, se han hecho públicos; y todo ello en español e inglés para facilitar la participación de autoras/as y revisoras/es extranjeros.
3. Se ha elaborado un documento de recomendaciones para aumentar la visibilidad de los artículos que ha sido enviado a las/os autoras/es de los números 76 y 77, de forma particular, y a todas/os las/os socias/os. Ésta iniciativa del equipo editorial ha recibido valoraciones muy positivas y esperamos que redunde en las citas que reciben los trabajos.
4. Se ha abierto la primera convocatoria para coordinar un número monográfico en 2019. Esta iniciativa también ha sido muy bien valorada y ya han llegado varias consultas y muestras de interés, aún no formalizadas, para los monográficos de 2019 y de 2020.
5. Se ha elaborado una auditoria externa que se compone de un análisis interno (informe de calidad, de visibilidad, métrico y de contenido), de un análisis externo (contexto, tendencias y competitividad) y de propuestas de mejora (calidad, visibilidad, contenido y modelo de negocio). El dato más preocupante se refiere al porcentaje de artículos no citados en WoS: el 80,20 % en los últimos 10 años y el 87,45 % en los últimos 5 años.
6. En relación con las cuestiones técnicas asociadas a la gestión y difusión de la revista:
 - a. Se ha implantado en su totalidad el sistema OJS. Esto ha exigido una inversión muy importante de horas de trabajo y la colaboración de revisoras/es y autoras/es, para quienes se ha elaborado y publicado un manual de envío de artículos. La gestión de los artículos incluidos en los números 76, 77, 78 y 79, previos a la implantación del OJS, sigue exigiendo que, de forma paralela, nos encarguemos de la maquetación y edición de unos 75 artículos de forma manual.
 - b. El problema técnico más importante se ha producido por una restricción creada por la empresa *Piensa Solutions* que impedía el acceso al OJS desde fuera de España. La restricción, de la que no

fuimos informados, ha durado casi un mes y ha conllevado importantes retrasos e incidencias con autoras/es y revisoras/es extranjeras/os.

- c. Otro problema que ha afectado a la difusión de la revista y a la comunicación con las/os socias/os es la nueva lista de distribución con la que se trabaja desde la secretaria de la AGE. Así, el email del 14/06 llegó solo a 502 de las/os 961 socias/os y en muchos casos, según nos han informado, entró como spam, probablemente por el uso de corchetes en el asunto [*informacion_age*]. Sobre esta cuestión hemos recibido numerosas quejas de socias/os que no recibieron este correo que a muchos les ha parecido de especial interés por el documento de recomendaciones para dar visibilidad a los trabajos y, de manera especial, por la convocatoria del monográfico.
- d. Una comparación de los resultados de *Google Analytics* en el primer y segundo trimestre del año nos permite ver:
 - i. Un mayor número de entradas los días que se envían correos de información del BAGE y/o se publica un número (15/02, 20/03, 15/06);
 - ii. Un mayor número de entradas los días que el artículo “Aproximación a la Geografía del despilfarro en España” ha tenido más repercusión en los medios (15/06 y 19/06 de manera muy especial, con 1.046 y 1.003 usuarios, respectivamente).
 - iii. Un aumento muy importante de la *audiencia* en el segundo trimestre respecto al primero: un 135,42 % más de *usuarios* (7.823 frente a 3.323), un 159,34 % más de *usuarios nuevos* (6.857 frente a 2.644), un 110,04 % más de *sesiones* (10.937 frente a 5.207) y un 79,75 % más de *visitas a páginas* (45.999 frente a 25.591).

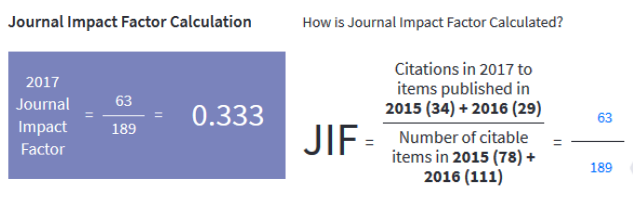
7. En relación con las cuestiones económicas:

- a. Ingresos asociados a los números 76 y 77:
 - i. Por cuotas editoriales: 4.286 € (aún con la cuota establecida en 2014)
 - ii. Por altas de socias/os: 727 € (18 altas)
- b. Gastos del primer semestre:
 - i. Se dejan de gastar unos 8.400 € que, aproximadamente, hubieran costado la edición y la publicación de ambos números en papel.
 - ii. En mayo se tramita una factura de 840 € por apoyo técnico a la implantación del OJS.
 - iii. En julio se tramitará una factura de 1.675 € por la auditoria externa.
 - iv. En julio se tramitarán los gastos por la asistencia de edición (enero-junio), aún por determinar. Se prevé que esta dedicación se reduzca notablemente una vez que no tengamos que encargarnos de la maquetación y edición de los artículos aceptados antes de la implantación del OJS.

- c. Desde el Grupo de Trabajo de Geografía Física se traslada la necesidad de revisión de las condiciones asociadas a la nueva cuota aprobada por la Junta Directiva el pasado mes de enero. En este sentido, proponemos:
- i. Eliminar la condición de solicitar ser socias/os de la AGE —si se opta por esta opción frente al pago de la cuota editorial—, antes del envío del manuscrito, de forma que las/os autoras/es puedan asociarse una vez que el artículo sea aceptado.
 - ii. Presentar un informe económico y de gestión anual en la reunión de la Junta Directiva, en la reunión con los Grupos de Trabajo y en la Asamblea que se celebrarán el próximo mes de diciembre. Se presentarán distintos escenarios de ingresos y gastos y, en función de esta información, las cuotas editoriales serán aprobadas por la Asamblea.

Sobre la indexación de la revista

8. El BAGE ha sido incluido en el *European Reference Index for the Humanities and Social Sciences* (ERIH PLUS) y en la Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (REDIB).
9. También hemos solicitado la inclusión del BAGE en el *Directory of Open Access Journals* (DOAJ).
10. Hemos realizado contactos y gestiones para ser evaluados por *CAPES-Qualis* en Brasil.
11. Esta semana se ha publicado el índice del BAGE en JCR 2017: 0.333. De nuevo este dato pone de manifiesto el bajo número de citas recibidas, en este caso por los artículos publicados en 2015 y 2016 (63), en relación con el alto número de artículos publicados en esos años (189).



Sobre la colaboración con otros equipos editoriales

12. Se ha celebrado una reunión con los responsables de *Scripta Nova* en Barcelona, de donde surgió el Manifiesto sobre las revistas españolas de Geografía.
13. Se ha celebrado una reunión con el Editor Jefe de la revista brasileña *Mercator* para avanzar en el proceso de evaluación en *CAPES-Qualis*.
14. Se ha organizado una reunión de contacto y coordinación con las revistas de la AGE, *GeoFocus* y *Didáctica Geográfica*.

PROPUESTAS DE ACTUACIÓN – SEGUNDO SEMESTRE DE 2018

Sobre la política y el trabajo editorial

15. Contactar con autoras/es de los números 70-75 (los correspondientes a 2016 y 2017) para aumentar la visibilidad de sus trabajos e intentar aumentar sus citas en *WoS*, ya que afectarán al índice de impacto JCR de 2018 (por publicar en junio de 2019) que se prevé muy bajo. Esta acción se considera fundamental para nuestra permanencia en JCR.
16. Reducir progresivamente el número de artículos publicados en cada número (18 en el nº78 y 16 en el nº79), ya que el alto número de artículos que se venían publicando perjudica al índice de impacto.
17. Promover la publicación de un artículo internacional de autoras/es de alto impacto en cada número, para lo que ya se han iniciado los primeros contactos de acuerdo a las sugerencias de los miembros del Consejo Editorial.
18. Valorar las siguientes opciones:
 - a. Que a las/os autoras/es se les soliciten sugerencias de revisores.
 - b. Usar *Publons* para reconocer el trabajo de las/os evaluadoras/es.
 - c. Publicar los artículos aceptados como *ahead of print*, *online first*, etc., de forma que se acorten los plazos de publicación y se favorezca el número de citas.
 - d. Publicar los artículos en HTML para que los contenidos sean localizados con más facilidad y aparezcan mejor posicionados.
 - e. Ofrecer alguna ventaja para quienes publiquen en inglés (descuento en las cuotas, *fast publication*, etc.).
 - f. Publicar en abierto los *datasets* de las investigaciones que se publican.
19. Estudiar las opciones para la preservación digital de la revista, ya que el almacenamiento parcial en la web de la AGE y en Dialnet no ofrece garantías suficientes.
20. Celebrar una reunión presencial en los meses de noviembre-diciembre con los miembros del Consejo Editorial de forma que podamos hacer balance del primer año de trabajo.
21. Activar el nuevo Consejo Científico a través de consultas sobre la política editorial y la revisión de al menos un artículo al año.

Sobre la indexación de la revista

22. Solicitar el sello de calidad de la FECYT, cuando se abra la convocatoria, de forma que podamos contar con su soporte para la futura migración a la versión 3 de OJS.
23. Solicitar DOI para los artículos anteriores a 2016 con el objetivo de que esos contenidos aparezcan en *Crossref* y sean localizados por los nuevos buscadores.
24. Solicitar la indexación del BAGE en las siguientes bases de datos, dado que su contenido es vaciado en los índices centrales:
 - a. *Geobase* (Elsevier)
 - b. *Environment Index* (Ebsco)
 - c. *Greenfile* (Ebsco)
25. Elaborar un plan de *social media* para mejorar el posicionamiento de la revista, a través de los perfiles de Twitter y Facebook de la AGE.

Sobre la colaboración con otros equipos editoriales

26. Impulsar una reunión con las revistas españolas de Geografía en los meses de noviembre o diciembre, en lugar y fecha por determinar.

Pilar Paneque Salgado

Editora Jefa del *BAGE*

Julio de 2018