ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE GEOGRAFÍA
Centro de Ciencias Humanas y Sociales
Albasanz, 26-28, 28037 MADRID
TEL 34-1-916022933
FAX 34-1-916022971
E-MAIL info@age-geografia.es
http://www.age-geografia.es/

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA AGE CON COORDINADORES/AS DE LAS PRUEBAS EVAU/EBAU.

Fecha: 7 de octubre de 2020
Reunión virtual celebrada mediante aplicación meet como adaptación a la crisis sanitaria.

Comienzo: 17 h

Asistentes: Jorge Olcina Cantos, Nieves López Estébanez, Juan Martín Martín, Orbange Ormaetxea Arenaza, Juan Javier García Abad Alonso, Miguel Angel Alcolea, Jose Maria García Alvarado, María del Pilar Palomar Anguas, Ezequiel Guerra de la Torre, Juan Bautista Ferreres, Alipio García de Celis, Juan Sevilla Álvarez, Encarnación Gil Meseguer, José Antonio Aldrey Vazquez, Luis Alberto Longares, José Damián Ruiz Sinoga, Juan José Calvo, Oscar Jerez, Isabel Losada, Ana Nieto

Excusan su asistencia: Agustín Gamir, José Ramón Valero Escandel y Joan Carles Membrado.

El Presidente da la bienvenida y agradece la participación en la reunión y el trabajo que hacen los/as coordinadores de las pruebas de acceso a la universidad.

- Agradece enormemente la participación de los/as colegas de los centros de Bachillerato e informa sobre los materiales que se han elaborado desde el IGN y la AGE, como el glosario de términos o las presentaciones de divulgación de la disciplina.
- Se informa que este año ha comenzado una nueva titulación en Murcia y se felicita por la puesta en marcha del plan.
- Se informa que se envió un escrito al ministerio para solicitar más peso de la disciplina geográfica en los contenidos de la futura reforma del Sistema Educativo Español. El ministerio emitió una contestación de recibido, pero todavía no se tienen más noticias de la petición.

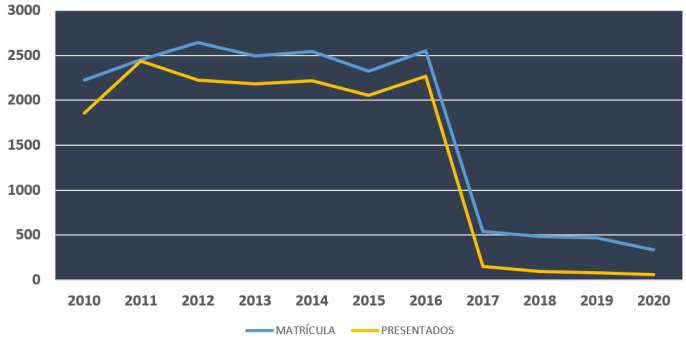
1. Valoración de los resultados de las pruebas de acceso a la Universidad y propuestas de mejora y 2. ruegos y preguntas

La vocal de Enseñanza Universitaria de la AGE informa de las diferentes adaptaciones que se han realizado de las pruebas de acceso a la universidad en las diferentes universidades españolas a consecuencia de la COVID19. Se presentan los datos detallados de la comunidad del País Vasco. Se sugiere presentar datos de: matriculados/as, presentados/as y nota media de todas las universidades. Informa de la pronunciada caída de los matriculados y presentados en la materia de geografía en el País Vasco.

VOCALÍA: Enseñanza universitaria

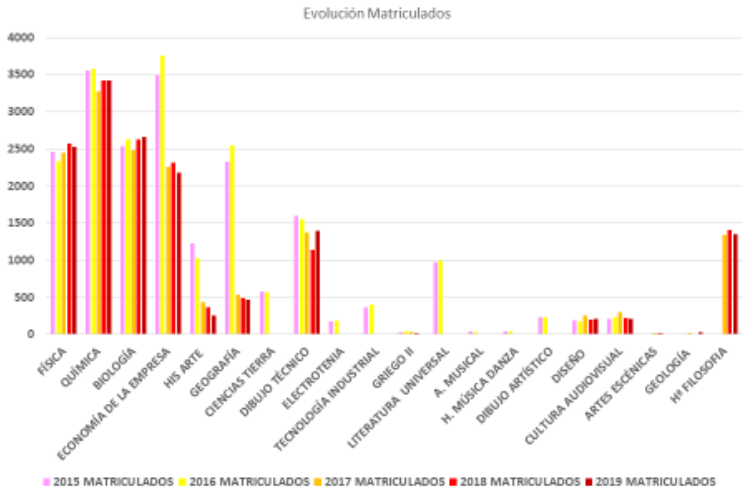
Prueba de Acceso Universidad del País Vasco UPV/EHU. Seguimiento:

			MATRÍCULA	NO PRESENTADOS	PRESENTADOS	APTOS	>25 AÑOS	PRESENTADOS	APTOS
8141	8102	2010	2224	364	1860	1321			
8569	8554	2011	2455	17	2438	1516	213	158	97
8438	8399	2012	2640	415	2225	1635	138	107	76
8822	8785	2013	2498	318	2180	1521	128	103	62
9429	9395	2014	2543	328	2215	1560	129	81	57
9541	9498	2015	2325	272	2053	1622	86	65	28
9882	9833	2016	2552	281	2271	1640	118	69	35
11274	11192	2017	538	387	151	105	63	41	18
11806	11709	2018	487	389	98	69	42	33	19
11980	11853	2019	470	386	84	55	48	26	22
		2020	339	286	63	48			



- Se comenta la escasa ponderación de Geografía y como esto ha favorecido a las disciplinas de ciencias puras.

VOCALÍA: Enseñanza universitaria



- Se sugiere como interés saber cuántos/as estudiantes de geografía hay matriculados/as en los centros de bachillerato.

- Se adjuntan también los datos de matriculados en los grados de Geografía de las universidades españolas de los tres últimos cursos.

El vocal de enseñanza secundaria da su opinión sobre la problemática de por qué no escogen la asignatura de geografía para hacer el examen de Evau/Ebau. Se señala que sería importante que, por lo menos, la cursen en bachillerato. Se señala también la importancia de que los exámenes de dicha prueba sean accesibles.

TURNO DE PALABRA

Encarnación Gil. Universidad de Murcia:

- Se plantea la problemática del acceso a la universidad y la matrícula en los grados. El profesorado de secundaria necesita participar en selectividad.
- Murcia ha reducido ya el programa a mínimos.
- Se observa que el bajón en la matrícula de geografía se produce cuando cambia la ley.
- Murcia presenta un glosario muy limitado y acordado con el profesorado.
- Resultados muy exitosos: aumento de matrícula en Geografía y mejor nota media (6,92 nota media).
- Se detectan estudiantes que necesitan la parte de geografía y compensar los créditos para geografía e historia.
- Este año se está solicitando que el formato sea igual al de 2019-20.

Luis Alberto Longares. Universidad de Zaragoza:

- Se mantienen en 6,6-6,8 de nota media. Realizan la prueba un 60% aproximadamente.
- Se detecta un problema en las ponderaciones. Se han ofrecido a negociar con las facultades para modificar la ponderación.
- La adaptación del año pasado ante la COVID fue doble de optatividad en uno solo examen. Para el año que viene se mantendrá la misma prueba que el año pasado.
- Se señala que es importante que puedan sacar buenas notas en bachillerato y que se matriculen en la asignatura de geografía.
- Se ha generado la figura de profesor tutor, para profesorado que tiene por primera vez la asignatura.
- Desde la coordinación se ha realizado una encuesta al profesorado de geografía sobre la asignatura de Bachillerato cuyos resultados pone a disposición del resto de universidades.

Juanjo Calvo. Universidad Pública de Navarra:

- Señala causas y situaciones similares a las mencionadas anteriormente.
- Para la convocatoria 2020-21 se plantea observar la evolución de la situación sanitaria y a partir de esta valoración tomar decisiones, teniendo preparadas las dos modalidades de examen.

Alipio García de Celis. Universidad de Valladolid:

- Se aprecia una subida de notas de casi 1 punto en esta convocatoria relacionada con la facilidad del examen. En la convocatoria extraordinaria volvió a bajar de nuevo.
- Este año ha sido fundamental el contacto directo con el profesorado de Geografía en los centros de Secundaria y Bachillerato. Los resultados en la matrícula son más lentos.
- Se ha mejorado levemente la matrícula en el grado, aunque las características de una región con población escasa y muy dispersa no facilitan el aumento de matrícula, siendo numerosos los grados que hacen competencia a Geografía.

José Antonio Aldrey. Universidad de Santiago de Compostela.

- Se observa una mejora en las cifras: nota media de: 6,8 en junio y 6 en septiembre.
- Se ha facilitado un examen accesible, aunque se aprecia que en muchas ocasiones se ha aprobado solamente con la parte teórica.
- Se está planteando mantener para el año que viene el mismo tipo de examen, pero sería conveniente que parte práctica fuera imprescindible hacerla y con mayor grado de dificultad.
- Se mantienen 10 temas desde hace años
- Este año se ha incrementado el número de matriculados, en general en todos los grados en Galicia.
- El porcentaje de aptos ha sido del 78%.
- En relación con las ponderaciones: han luchado por este tema y enviaron una propuesta que aceptaron las ingenierías, derecho, economía… Esta propuesta se hizo desde la organización que lleva la selectividad en Galicia a las facultades de las universidades y están muy satisfechos.

Ezequiel Guerra. Universidad de las Palmas.

- Problemática muy parecida. Escasa subida de cifras. Ya se hizo hace años la reducción de contenidos para dar facilidades.

- El número de matrícula en universidad es de 25-26 alumnos por año.
- Propone que la forma de captar alumnado debería ser plantear pruebas más sencillas con contenidos modernos y actuales. Respecto a esto, se comenta que la geografía que se imparte en los IES no parece tener mucha importancia.
- Domina la percepción que de la salida profesional más habitual en geografía es la docente y ésta no es muy valorada por los jóvenes.
- Se han realizado jornadas de trabajo de varios días con pequeños grupos, haciendo ejercicios prácticos simulando la profesión del/de la geógrafa/a.
- Sugiere que la AGE debería posicionarse y defender que no se imparta geografía en los centros de secundaria sin formación previa. Es decir, que el master de secundaria obligue a cursar créditos de las otras disciplinas de las que no se pueda demostrar formación previa.

Encarnación Gil:

- Comenta que en Murcia plantearon la realización de cursos de formación útiles y de mayor interés y que contaran además para la oposición.

José María Alvarado. Universidad Politécnica de Madrid y coordinador de la comisión de materia de Geografía de la Comunidad de Madrid.

- Señala que esta universidad tiene poco alumnado.
- Informa que en el ejercicio de Madrid se ha introducido un elemento más en el examen, un gráfico con noticia. Sin embargo, casi nadie relacionó la noticia con el gráfico.
- Señala la importancia de la tasa de abandono.
- En Madrid se solicitó el año pasado una reducción del contenido para la primera pregunta, pero fue rechazado argumentando que la comisión "carecía de competencias".
- Solicita información de cómo van a ser las reuniones en otras comunidades: presenciales, telemáticas…

Juan Sevilla. Universidad de Oviedo.

- El número de examinados en geografía este año ha descendido, aunque en el resto de materias aumentó.
- El examen era muy flexible.
- En junio la nota media fue de 5,43 y el porcentaje de aprobados ha sido mayor. Algunos/as profesores/as protestaron por el formato de la prueba.
- Sugiere que podría ser interesante mantener una relación más fluida con el profesorado de los centros.

Óscar Jerez. Universidad de Castilla La Mancha. Detecta tres problemas:

- Cita un informe de la AGE en el que se plantea que la mayor parte del profesorado de secundaria no es de Geografía e incluso, en alguna ocasión tampoco de Historia.
- Plantea un dilema a la hora de preparar las pruebas de acceso a la universidad: hacer examen con contenidos para aprender la geografía o para conseguir aprobar.
- Ponderación: la AGE podría homogeneizar e intentar que la geografía pondere más y de forma homogénea.

Juan Bautista Ferreres. Universidad de Castellón.

- La nota media es más o menos igual que en años anteriores. Este resultado es preocupante ya que este año había el doble de optatividad.
- Se aprobó el año pasado un documento de orientaciones y con selección de contenidos.
- Se observa que ha descendido el número de presentados. En las pruebas de acceso a las universidades valencianas la asignatura va perdiendo peso frente a otras con las que se compite, sobre todo por la ponderación (Matemáticas, Historia de la Filosofía o Economía).
- Este año parece que había más oportunidades, pero los resultados son peores. Se plantea esperar a las reuniones con el profesorado de Secundaria.
- En relación con la prueba del año que viene, parece que puede ser similar al de la convocatoria pasada.

  Se felicita a Juan Bautista por el formato de prueba que prepararon el año pasado. Aunque no haya tenido muy buenos resultados.

Pilar Palomar. Universidad Juan Carlos I.

- Felicita el trabajo que realiza el grupo de coordinadores/as.
- En su universidad se han presentado 123 alumnos/as más que el año anterior, pero los resultados no son muy buenos.
- Parece que se ha~~n~~ presentado un porcentaje significativo a probar. Exámenes con notas muy bajas.
- También ha aumentado el número de aptos y de presentados.

Javier García Abad. Universidad de Alcalá de Henares.

- Los datos de este año indican una mejoría en el número de matriculados relacionada con la COVID19. De la convocatoria extraordinaria todavía no tiene datos.
- La sensación es común al resto de intervenciones. La geografía está en un grupo secundario o terciario. Se dejan llevar por la puntuación y no por el contenido de la materia.
- En general los alumnos tienen una percepción de la geografía poco agradable y aplicada.

Ezequiel Guerra:

- Aclara que son los graduados que acceden al máster de secundaria y que no tienen formación en Geografía los que deberían cursar los créditos de las especialidades que no tienen.
- En relación con el contenido de cada prueba según regiones: hace unos años se produjeron movilizaciones sobre la igualdad de oportunidades en una u otra comunidad autónoma. Hoy día, todavía se plantean importantes diferencias las notas así que se podría utilizar el algoritmo generado por la Universidad de Valladolid.

Nieves López. Universidad Autónoma de Madrid.

- Señala que en la comisión de Madrid se han tenido numerosos problemas para poder facilitar un ejercicio más accesible y que hay una clara diferencia entre las facilidades de otras comunidades y la madrileña.

Luis Alberto Longares.

- Comenta alguna forma de reducir el temario, fundamentalmente señalando los temas más importantes.
- Plantea que es muy importante una relación cercana con el profesorado e intentar que el contenido sea lo más accesible posible.

La vocal de Enseñanzas universitarias, el vocal de Enseñanza secundaria y el Presidente de la AGE sintetizan las principales ideas de la reunión:

- Como objetivo fundamental de esta comisión se plantea: prestigiar la geografía.
- Bachillerato: fundamental cuidar al profesorado de secundaria. Quizás solicitar que se cursen créditos, aunque este tema puede ser delicado en relación con los historiadores en los centros. El **vocal de enseñanza secundaria** informa que es muy complicado modificar porque la oposición es de las dos asignaturas:

geografía e historia. Tal vez la solución es facilitar recursos al profesorado que es de historia.

- Facilitar recursos y material didáctico. Incidir en las representaciones cartográficas, sobre todo.
- Generar cursos de formación en cada comunidad autónoma. Una posibilidad son los CEP.
- Se señala que la web de la asociación está en continua renovación y se pretende ampliar el contenido de materiales de secundaria.
- Sobre la prueba de acceso a la universidad: convendría ver la relación en cada comunidad en donde el parámetro de ponderación está en relación con las personas matriculadas. En relación con la ponderación se envió un escrito a la CRUE. Con el cambio de la presidencia en la CRUE se puede volver a intentar una reunión para solucionar este tema.
- Se informa que se solicitarán los datos de matriculados en los grados así como nota media y número de matriculados en las pruebas de acceso a la universidad, de los últimos 10 años.
- **Se intentará realizar una matriz con la información condensada de las adaptaciones que las diferentes comisiones han ido implementando para realizar pruebas** más accesibles.
- Se solicita colaboración a todos/as los/as asistentes en relación con la nueva Ley Educativa.

Se cierra la sesión a las 19:30 h.

Firmado por MARIA NIEVES LOPEZ ESTEBANEZ - 01827985Z el día 13/10/2020 con un certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

Fdo: Nieves López
Secretaria de la AGE