



ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE GEOGRAFÍA

Centro de Ciencias Humanas y Sociales
Albasanz, 26-28, 28037 MADRID
TEL 34-1-916022933
FAX 34-1-916022971
E-MAIL info@age-geografia.es
<http://www.age-geografia.es/>

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA AGE CON COORDINADORES/AS DE LAS PRUEBAS EVAU/EBAU.

Fecha: 21 de julio de 2021

Reunión virtual celebrada mediante aplicación zoom.

Comienzo: 12:30 h

Asistentes: Jorge Olcina Cantos, Nieves López Estébanez, Juan Martín Martín, Orbanje Ormaetxea Arenaza, Alipio García de Celis, Juan Sevilla Álvarez, Encarnación Gil Meseguer, José Antonio Aldrey Vazquez, Luis Alberto Longares, Oscar Jerez, Ana Nieto, José Ramón Valero Escandel, Daniel Herrero Luque.

Excusan su asistencia: Agustín Gamir, Ezequiel Guerra de la Torre, Antonio Palacios, Isabel Giraldez, Montserrat Gómez Delgado, Miguel Ángel Alcolea, Pilar Alomar, Sebastián Pérez, José Damián Ruiz-Sinoga, José María García Alvarado.

1. Bienvenida

El presidente da la bienvenida a la reunión y agradece el trabajo. Informa que el Ministerio de Educación está en la fase final de elaboración de los currícula de bachillerato y la AGE con la RSG y el Colegio de Geógrafos está en continua comunicación para presentar sugerencias y solicitar reuniones. Parece ser que el ministerio es receptivo a la petición que se hizo desde las tres organizaciones.

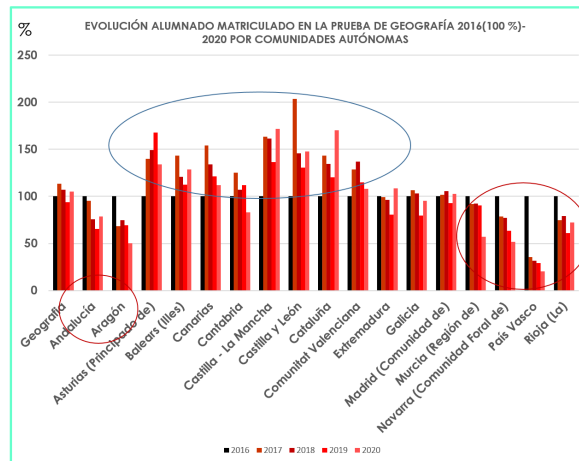
2. Pruebas de Acceso a la Universidad 2021 y presentación de resultados de la consulta a coordinaciones. Evolución de datos PAU-Geografía 2015-2020

Se ruega que en el caso de haber algún cambio en los/as coordinadores/as de las pruebas de acceso a la universidad, lo comuniquen a la AGE para poder convocar e informar a todos/as los/as representantes.

Se informa que tal y como se publica en la [Orden PCM/2/2021](#), de 11 de enero, por la que se determinan las características, el diseño y el contenido de la evaluación de Bachillerato para el acceso a la Universidad, y las fechas máximas de realización y de resolución de los procedimientos de revisión de las calificaciones obtenidas, en el curso 2020-2021, la estructura del examen ha sido similar a la del año 2020.

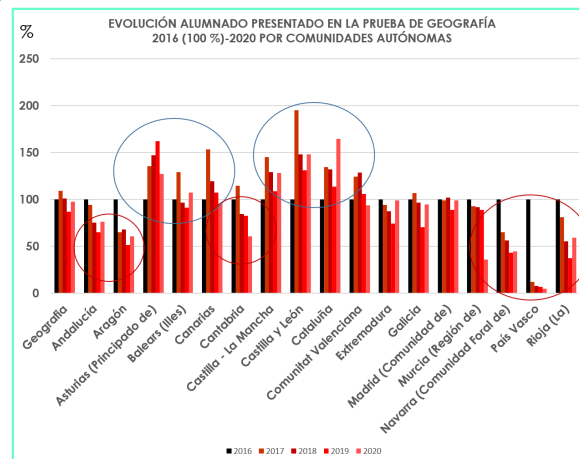
A partir del informe realizado para el País Vasco sobre las PAU, se ha elaborado un análisis similar para el conjunto de las regiones españolas. La fuente utilizada para este análisis es EDUCABASE. En relación con la evolución del alumnado matriculado en Geografía entre 2016 y 2020, se puede observar diferencias entre las comunidades autónomas (Figura 1).

Figura 1. Evolución del alumnado matriculado en Geografía entre 2016 y 2020. (Fuente: Educabase)




Por otra parte, con el alumnado que se presenta a la prueba de geografía, ocurre algo similar (Figura 2): algunas comunidades autónomas muestran una evolución muy positiva (Castilla La Mancha, Castilla león, Cataluña), mientras otras han reducido mucho el número de estudiantes presentados/as (País Vasco).

Figura 2. Evolución del alumnado presentado en Geografía entre 2016 y 2020. (Fuente: Educabase).



Otro aspecto importante a destacar es la tendencia a reducirse la presencia de la geografía entre las asignaturas que escogen para cursar en segundo de bachillerato. Se señala que este descenso puede estar motivado, entre otras razones, por la ausencia de ponderación de esa disciplina en muchas titulaciones de las universidades españolas. La situación actual de la ponderación de Geografía se muestra en la tabla 1, en la que se observa una clara diferencia entre las universidades que ponderan para un alto número de titulaciones y las que no.

Tabla 1. Diferencias en la ponderación de la Geografía por universidades españolas.



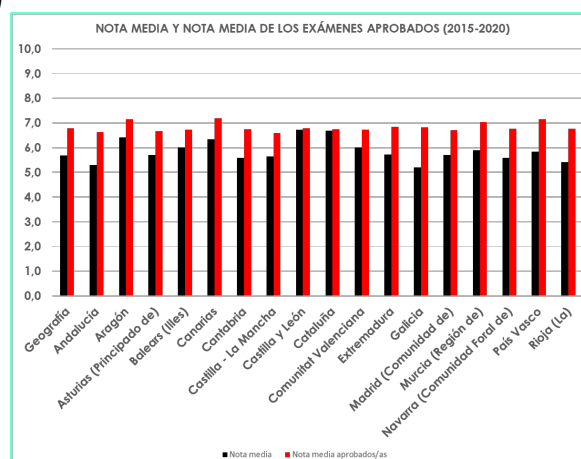
Reunión 21-07-2021 coordinadores/as Geografía Prueba de Acceso a la Universidad

GEOGRAFÍA	UCM	UAM	CATALUÑA	GALICIA	VALENCIA	SALAMANCA	ANDALUCÍA	CANTABRIA	CASTILLA LM	EXTREMADURA	ILLES BALEARS	LA RIOJA	NAVARRA	OVIEDO	ZARAGOZA	UPV/EHU
Bellas artes	0,1		0,1	0	0,1	0,1	0,2		0,1						0,1	0
Bienes culturales/Patrimonio	0,1		0,1	0	0,2		0,1		0,2							0
Diseño	0,1	0,2	0,1		0,1											0
Estudios ingleses	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1	0,2	0	0,2		0,1	0,2	0
Estudio Francés			0,1			0,1	0,1									0
Estudios hispánicos	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1		0,1	0,2	0,1	0,2	0			0,1	0,2	0
Lenguas modernas	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1		0,1		0,1	0,2				0,1	0,2	0
Filología clásica	0,2		0,1	0,1	0,1		0,1							0,1	0,2	0
Filosofía	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2				0			0,1	0,15	0
Antropología	0,2	0,2	0,2				0,2									0
Geografía	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		0,2	0,2	0,2
Historia	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Hª del arte	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1		0,2		0,2	0,2	0,2			0,1	0,2	0,1
Traducción e Interpretación	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2		0,2							0
Ciencias políticas	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2									0
Criminología	0,2		0,1	0	0,2	0,1	0,1		0,1							0
Derecho	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0,1	0
Economía	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0		0,2	0,1	0,1	0
Comunicación Audiovisual	0,2		0,1	0,1	0,2	0,2	0,2		0,1	0,1						0
Administración de empresas	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2		0,1	0,2	0,2	0,2		0,2	0,2	0,1	0,1	0
Gestión y Administración Pública	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2							0,2	0,1	0,2
Relaciones internacionales	0,2		0,1		0,2		0,1		0,2							0
Relaciones laborales	0,2		0,1	0,2	0,2		0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0
Educación infantil	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0
Educación primaria	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0
Educación social	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2		0,2	0,1	0,2			0,2		0
Trabajo social	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0
Pedagogía	0,2		0,2	0,2	0,2	0,1	0,1				0,2			0,1		0
Periodismo	0,2		0,2	0,2	0,2		0,2		0,1	0,1					0,2	0
Publicidad	0,2		0,1	0,2	0,2		0,1		0,1							0
Sociología	0,2		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2						0,2			0,2

Se muestra como ejemplo la situación y la gestión que se está realizando a la Universidad del País Vasco para obtener una nueva ponderación en asignaturas de Humanidades y Ciencias Sociales de: Geografía, Griego II, Historia del Arte y Latín II.

En relación con la nota media (2015-2020) no parece haber relación entre las universidades que tienen más problemas y que obtienen una nota media más elevada (por ejemplo, el País Vasco) (Figura 4).

Figura 4. Nota media y nota media de los exámenes aprobados en geografía (Fuente: EDUCABASE)



Un aspecto importante señalado en otras reuniones es la posibilidad de que la asignatura Economía de la empresa pudiera ejercer una alta competitividad a la Geografía (Figuras 5 y 6). Se observa que el número de presentados/as es más alto que en Geografía. Entre las posibles razones se encontrarían el que esta asignatura se percibe como más fácil para su preparación o que los parámetros de ponderación la benefician.

Figura 5. Evolución de presentados/as a asignaturas optativas (Fuente: EDUCABASE)

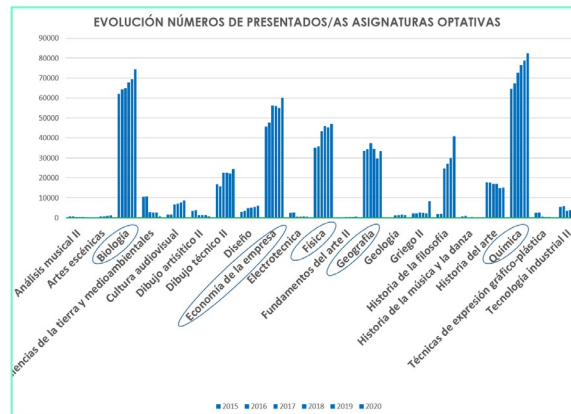
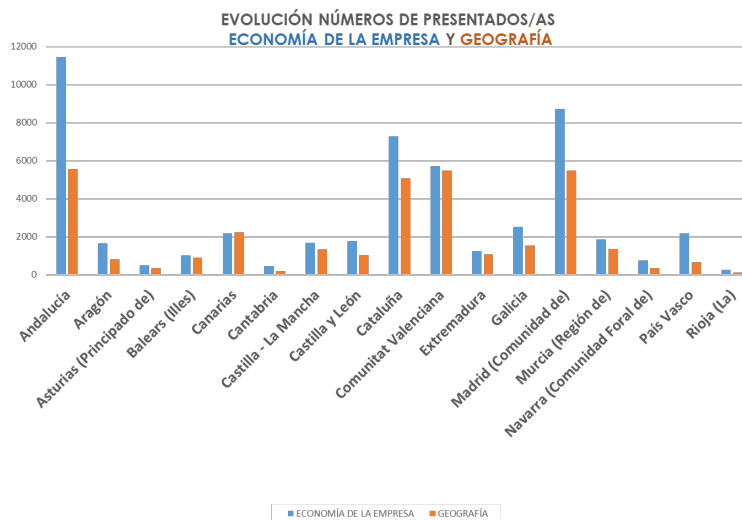


Figura 6. Evolución de presentados/as a Economía de la Empresa y Geografía (Fuente: EDUCABASE).



TURNO ABIERTO DE PALABRA

Alipio García de Celis

En el caso de Castilla y León, la estructura ha sido igual que la del año anterior. Este año el modelo ha funcionado mucho mejor y la nota media ha subido 1 punto.

Nuria Esther Pascual Bellido

En el caso de La Rioja el examen ha sido más fácil en los dos últimos años, pero ello no ha conseguido aumentar el número de matriculados/as en Geografía, mientras, Economía de la Empresa o Francés parecen haber aumentado su matrícula. El profesorado de secundaria demanda la reducción de materia. Además, hay un reducido número de profesores/as de geografía en esta etapa educativa.

Eugenio Cejudo

El modelo de estos dos años es más fácil en la Universidad de Granada, ha subido la nota media 2 puntos (de 4.4 a 6.5). Los resultados son muy positivos y, al igual que otras universidades, se redujo el temario de la asignatura.

Encarnación Meseguer

Confirma que entre las materias se produce una situación de competencia en la que geografía está perdiendo. En Murcia el temario está muy reducido, de acuerdo con los profesores, el glosario está definido y las posibles preguntas. El ejercicio lleva unos años muy revisado y el profesorado está satisfecho. Se ha observado un aumento en el número de matriculados para realizar el examen, aunque hay que ver cómo evoluciona ya que el año que viene se vuelve al modelo anterior a la situación COVID. Se observa también que el número de reclamaciones se ha reducido. Realizan campañas anuales de difusión de la Geografía con diferentes actividades y se propuso al Departamento organizar, de acuerdo con la Consejería, algunas jornadas de formación para el profesorado, sobre todo para facilitar los temas más difíciles para ellos/as.

José Ramón Varela.

Detecta una serie de problemas a partir de su experiencia en la Universidad de Valencia:

- Cierta dificultad para sacar una buena nota en geografía
- Los buenos alumnos/as tienden a matricularse en otras asignaturas en las que es más fácil sacar más nota.
- El reto importante es conseguir un examen muy objetivo.
- En relación con el profesorado de bachillerato, hay profesorado motivado, pero también algunos/as no lo están.
- Es importante observar si en los tribunales de corrección están participando profesores/as de Historia, lo que podría perjudicar en la nota de Geografía.
- En general, se aprecia que el profesorado de centros privados tiene una fuerte presión ejercida por la dirección de los mismos.
- En relación con las reclamaciones, es también importante controlar esta fase de la corrección ya que está aumentando su número sin justificación.

Propone recudir al máximo el temario y elaborar los exámenes para que la corrección sea lo más objetiva posible, garantizando la posibilidad de obtener también buena nota en esta materia.

Juan Sevilla:

Comparte las valoraciones de los/as compañeras. Teme la vuelta al formato pre COVID, ya que, con la flexibilidad actual, todavía hay tensión con el profesorado de secundaria. El curso anterior se creó una Comisión de Seguimiento la Universidad de Oviedo que ha permitido más relación y comunicación. El modelo ha sido el mismo que el año pasado y la estructura similar a años anteriores. Parece que la asignatura no está bien valorada.

Luis Alberto

La experiencia de Zaragoza en algunos aspectos como el profesorado de Historia, temario amplio, etc. se han solucionado con la Comisión de Seguimiento, en la que se pactó el contenido de los temas que entraban en el examen. Este año, como el

anterior, ha habido más opciones de elección. Cree que lo mejor sería premiar al alumnado que se presenta por geografía y facilitar la nota que se obtiene. Dar seguridad al alumnado y al profesorado. Algunos/as profesores/as de Historia están muy motivados. Se les ofrece un taller de cómo dar clima, relieve, etc. También se mantiene el "profesor tutor", que ha funcionado muy bien para profesorado que acaba de empezar y necesita orientaciones.

En relación con las ponderaciones, debido a que se han informado de que es el equipo de gobierno quien puede decidir sobre la ponderación en las titulaciones, han elaborado una propuesta, junto con otros departamentos de ciencias sociales, que han presentado al mismo y se decidirá en octubre. Su aprobación supone su aplicación pasados dos cursos académicos. Se reunieron los departamentos de ciencias sociales. Hicieron una propuesta armonizada. Se va a presentar una propuesta para que el equipo de gobierno lo apruebe dentro de dos cursos académicos. En la propuesta se incluye ponderar la geografía en titulaciones de otras ramas de conocimiento.

Juan Martín

Su percepción es que el carácter del estudiante como del profesorado ha cambiado. Entre el alumnado distingue tres perfiles: alumnado que se matricula porque le gusta la asignatura y en ello influye el profesorado que ha tenido pero no se matricula en selectividad, el que si lo hace y el que se va a matricular en un grado de geografía. Entre los diferentes perfiles encontraríamos: alumnos que se matriculan porque les gusta. Otro grupo de alumnos/as que le gusta la asignatura, pero no se matricula en selectividad y otro tipo de perfil que es el que se termina matriculando en Geografía. La situación de la geografía como materia elegible en bachillerato es muy débil y se encuentra en un nivel muy bajo de la optatividad. Por ello es fundamental que en el nuevo marco normativo sea una asignatura de modalidad y no optativa. El hecho de no ponderar también es un problema de cara a la situación de la materia. Lo importante de las cifras que es se mantenga la matriculación de la Geografía en los centros de secundaria. En su opinión, no es tan importante cuántos/as se presentan a la selectividad como cuántos/as lo hacen en bachillerato. Se podría tener un banco de imágenes, de gráficos, etc. comentado. Es importante no demonizar al profesorado de historia. Sería interesante ganarse a este profesorado.

José Antonio Aldrey

En la universidad de Santiago de Compostela, la matrícula en los institutos se ha recuperado bastante, aunque no se refleja en la matrícula de la prueba EVAU. La nota media ha subido en las dos últimas convocatorias. Un 75% de los/as alumnos/as no ha escogido realizar la parte práctica del ejercicio. Para próximos cursos se plantean la obligatoriedad en la parte práctica, aunque descienda la nota media de nuevo.

José Damián Ruiz-Sinoga, excusa su asistencia y envía los siguientes comentarios:

Ha ascendido la nota media respecto a hace dos años por la estructura del examen. Esto es positivo puesto que una de las cuestiones clave por la que los/as estudiantes no hacían geografía era porque era más fácil sacar buena nota en filosofía.

Es necesario que esto cambie la actitud en los/as profesores/as de bachillerato y les aconsejen hacer geografía, pero para ello debe haber una cuestión importante

que es la ponderación de Geografía como específica. Seguimos sin ponderar en muchas titulaciones, o con ponderaciones de 0,1.

Sigue habiendo una tremenda diferencia entre los/as alumnos/as que han recibido clase de geógrafos/as de los que no. La geografía ha de impartirla preferentemente geógrafos/as.

3. Situación de la PAU en la Ley Orgánica 3/2020 de Educación

La AGE, junto con la Real Sociedad Geográfica y el Colegio de Geógrafos, ha llevado a cabo diferentes acciones para demandar al ministerio una mejora en la posición de la geografía y una campaña de sensibilización al respecto. Entre estas acciones, [una carta dirigida](#) a la Ministra de Educación, la [síntesis de la reunión](#) con el Ministerio de Educación y formación Profesional o un [Manifiesto en relación con la nueva Ley de Educación](#).

En el punto 7 del manifiesto citado se demanda:

7.

En **Bachillerato** el hecho de recuperar la Historia de la Filosofía como materia común de segundo de bachillerato (para las 3 modalidades de Ciencias, HHCCSS y Artes) permite recuperar la asignatura de Geografía como materia obligatoria en la modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales, tal y como estaba en la LOE. Por ello debería ser **incluida como materia de modalidad** (Artículo 34).

La ley, no expresa si recoge entre las materias de modalidad la Geografía, por lo que se ha solicitado que nuestra disciplina sea una de ellas. Otras cuestiones que no están dilucidadas todavía son: cuáles serán las modificaciones introducidas en los currículos o las relativas a las pruebas de acceso a la universidad (formato de las pruebas, organización, contenido, procedimientos de admisión etc.). Aunque en principio la propuesta es volver al modelo en el que Geografía estaba entre las asignaturas específicas de Ciencias Sociales, no queda claro si esto será así.

4. Consultas a centros de Bachillerato.

Desde la AGE se propone realizar una consulta a los centros de bachillerato para indagar en las siguientes cuestiones:

- Sobre la motivación de la matriculación en Geografía: ¿Por qué el alumnado de Bachillerato escoge o no esta asignatura? ¿Cómo podría mejorarse el número de matriculados?
- Sobre la asignatura de Geografía: ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de esta asignatura en el contexto actual?
- Sobre la metodología de enseñanza y los materiales en Geografía: ¿Cómo se aprende? ¿Cuáles son los recursos que habitualmente utiliza? ¿De qué le gustaría disponer para que el aprendizaje fuera mejor?
- Sobre la prueba: ¿Qué dificultades encuentra entre la docencia impartida y la prueba que realiza el alumnado? ¿Cómo podría mejorar?

Se acuerda realizar un formulario utilizando para ello, además de las propuestas arriba indicadas, las preguntas que se han utilizado en el Departamento de Geografía de la Universidad de Zaragoza. Una vez realizado el formulario, se enviará

a todos/as los/as coordinadores/as de las pruebas de acceso a la universidad para que puedan difundirlo entre el profesorado de secundaria.

El presidente de la AGE agradece la asistencia a la reunión y el trabajo realizado por todos/as así como la presentación que ha hecho la vocal de Enseñanza Universitaria, Orbanje Ormaetxea.

Se cierra la sesión a las 14:30 h.

Fdo: Nieves López
Secretaria de la AGE